

Změna č. 4 územního plánu
SVĚTLÍK
ODŮVODNĚNÍ

Návrh změny dle ust. § 55b

15.4.2024

Obsah:

A.	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.....	4
B.	postup pořízení územního plánu.....	7
C.	výsledek přezkoumání územního plánu podle odst. 4 § 53 stavebního zákona.....	8
D.	zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	12
E.	stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.....	12
F.	sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	12
G.	vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 12	
H.	vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.....	12
I.	vyhodnocení splnění požadavků zprávy o uplatňování územního plánu	13
J.	výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním potřeby jejich vymezení.....	13
K.	vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	13
L.	návrh rozhodnutí o námitkách	15
M.	vypořádání připomínek.....	16

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

druh dokumentace:	územní plán – změna č. 4
etapa:	návrh obsahu změny dle ust. § 55b
pořizovatel:	Obecní úřad Světlík
sídlo:	Světlík 27, 382 16 Světlík
zodpovědná osoba pořizovatele:	Michal Záhorák, starosta obce
oprávněná úřední osoba:	Ing. arch. Radek Boček
zpracovatel:	ATELIÉR BOČEK, s.r.o.,
IČO/DIČ:	07328222/CZ 07328222
sídlo firmy:	Na Rozmezí 209, 397 01 Písek
kancelář:	Tylova 70, 397 01 Písek
zodpovědný projektant:	Ing. arch. Radek Boček
číslo autorizace:	03 094

OBSAH DOKUMENTACE:

- Textová část změny – výrok
- Textová část změny – odůvodnění
- Textová část změny – příloha odůvodnění, tzv. srovnávací text
- Výkres základního členění území
- Hlavní výkres
- Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření
- Koordinační výkres

A. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

A.a. Vymezení zastavěného území

- (1) Vymezení zastavěného území se stanovilo na základě podmínek v území a na podkladě aktuální katastrální mapy k 31.3.2024, tj. stavby již zaznamenané v katastru nemovitostí a s nimi přímo souvisejí pozemky byly vymezeny jako stav a součást zastavěného území

A.b. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

- (2) Koncepce rozvoje území obce se změnou č. 4 nemění.
- (3) Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce se změnou č. 4 nemění.

A.c. Zdůvodnění stanovené urbanistické koncepce, vč. vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

A.c.1. Zdůvodnění stanovené urbanistické koncepce

- (4) V rámci stanovené urbanistické koncepce se změnou č. 4 neprovádějí žádné změny.

A.c.2. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

- (5) Změnou č. 4 se mění označení lokalit s ohledem na použitý nový standard vybraných částí územního plánu takto, kdy u všech ploch pro výkres Základního členění území „ZČÚ“ se přidávají kódy pro všechny zastavitelné plochy ve tvaru „Z.01“ a následující souvislá číselná řada. Pro zachování tohoto principu se plocha označené „BV-04“ mění na „BV-03“ a tím se zaplňuje chybějící místo v číselné řadě a dále se plocha „BV-05“ na jihozápadním okraji sídla Světlík, která je tvořena 2 nespojitými polygony rozdělenými místní účelovou komunikací ve směru sever-jih mění na 2 samostatné plochy s kódy „BV-04“ a „BV-05“.

A.c.3. Odůvodnění vymezení systému sídelní zeleně

- (6) Změna č. 4 formálně doplňuje pro vymezené plochy veřejných prostranství s převahou zeleně kódy pro výkres základního členění území. Jinak beze změny.

A.d. Odůvodnění stanovení koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

A.d.1. Odůvodnění - dopravní infrastruktura

(7) V rámci změny č. 4 nebylo nutné měnit stanovenou koncepci dopravní infrastruktury.

A.d.2. Odůvodnění - technické infrastruktura

(8) Koncepce vodohospodářské infrastruktury, koncepce infrastruktury v oblasti energetiky, koncepce odpadového hospodářství a řešení v oblasti telekomunikací se změnou č. 4 nemění.

A.e. Odůvodnění stanovení koncepce uspořádání krajiny, vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, ÚSES, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

(9) V rámci změny č. 4 se koncepce krajiny nemění. Nově jsou pouze vyznačeny plochy změn v krajině dle datového modelu a doplněny číselnými kódy pro výkres Základního členění území „K.01“ až „K.07“.

A.e.1. Odůvodnění vymezení územního systému ekologické stability

(10) V rámci změny č. 4 se vymezení územního systému ekologické stability nemění.

A.e.2. Odůvodnění koncepce zajišťující prostupnost krajiny

(11) Beze změny oproti stávajícímu územnímu plánu.

A.e.3. Odůvodnění koncepce Rekreace

(12) Změna č. 4 ÚP Světlík nemění podmínky pro rekreační využití ve správním území Obce Světlík.

A.e.4. Odůvodnění stanovených protierozních opatření a ochrany před povodněmi

(13) Beze změny oproti stávajícímu územnímu plánu.

A.e.5. Odůvodnění stanovené koncepce dobývání nerostů

(14) Beze změny oproti stávajícímu územnímu plánu.

A.f. Odůvodnění stanovených podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

(15) Podmínky pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití zůstávají ve věcné rovině platné dle měněného územního plánu, z hlediska formálního se změnou č. 4 se mění pouze názvy některých ploch dle datového modelu a dále se slučují plochy veřejných prostranství s převahou zeleně a veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch do jednoho typu ploch s rozdílným způsobem využití, a to s názvem „PU – veřejná prostranství všeobecná“.

A.g. Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(16) Změna č. 4 nemění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření s možností vyvlastnění..

A.h. Odůvodnění vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

(17) Se nemění.

A.i. Odůvodnění stanovených kompenzačních opatření

(18) Kompenzační opatření nejsou změnou č. 4 navrhována.

A.j. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

(19) Návrhem změny č. 4 územního plánu nejsou vymezovány územní rezervy.

A.k. Odůvodnění vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

(20) Tento instrument není v návrhu změny využit.

A.l. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie

(21) Se nemění.

A.m. Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu

(22) Tento instrument není v návrhu změny využit.

A.n. Odůvodnění stanoveného pořadí změn v území (etapizace)

(23) Tento instrument není v návrhu změny využit.

A.o. Odůvodnění vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

(24) Tento instrument není v návrhu změny využit.

A.p. Odůvodnění údajů o počtu listů územního plánu a počtu výkresů

(25) Je dáno stanovenou osnovou textové části územního plánu dle přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb.

(26) Je dáno skutečným obsahem výkresové části dokumentace změny č. 4 územního plánu Světlík.

B. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

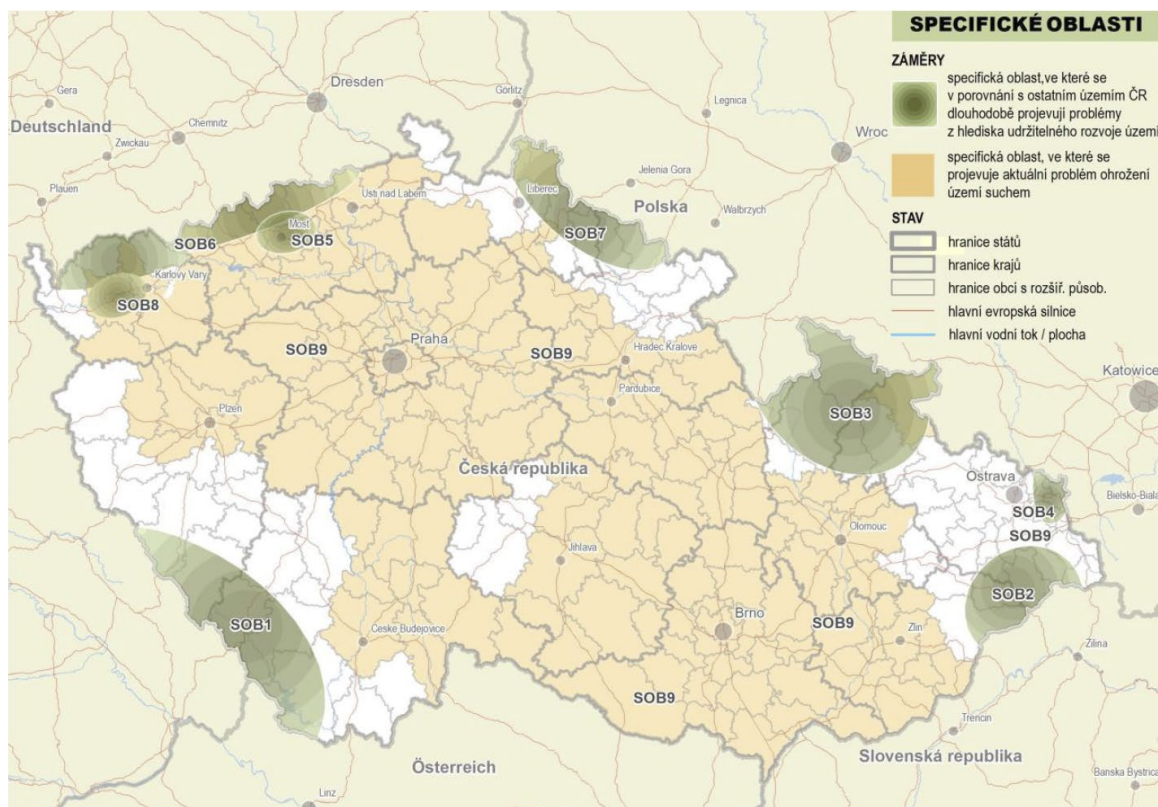
(27) Zastupitelstvo obce Světlík schválilo dne 18.9.2023 pod číslem usnesení 4/2023 obsah změny č. 4 územního plánu Světlík a také rozhodlo o pořízení změny č. 4 územního plánu Světlík tzv. zkráceným postupem pořízení dle ust. §§ 55a-55b stavebního zákona. V rámci projednání obsahu změny č. 4 územního plánu Světlík bylo požádáno o stanovisko NATURA/SEA na KÚ JČK, OZZL. Stanovisko krajského úřadu č.j. 122992/2023 ze dne 13.10.2023 nepožadovalo zpracování dokumentace SEA a vyloučilo negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000. Součástí odůvodnění této změny tedy nemusí být vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Návrh změny č. 4 územního plánu Světlík pro veřejné řízení dle ust. § 55b a ve vazbě na ust. § 52 stavebního zákona byl zpracován projektantem

v průběhu března a dubna 2024. Pořizovateli byl návrh změny č. 4 územního plánu Světlík předán dne 17.4.2024. Následně pořizovatel zahájil veřejné řízení o návrhu změny č. 4 územního plánu Světlík.

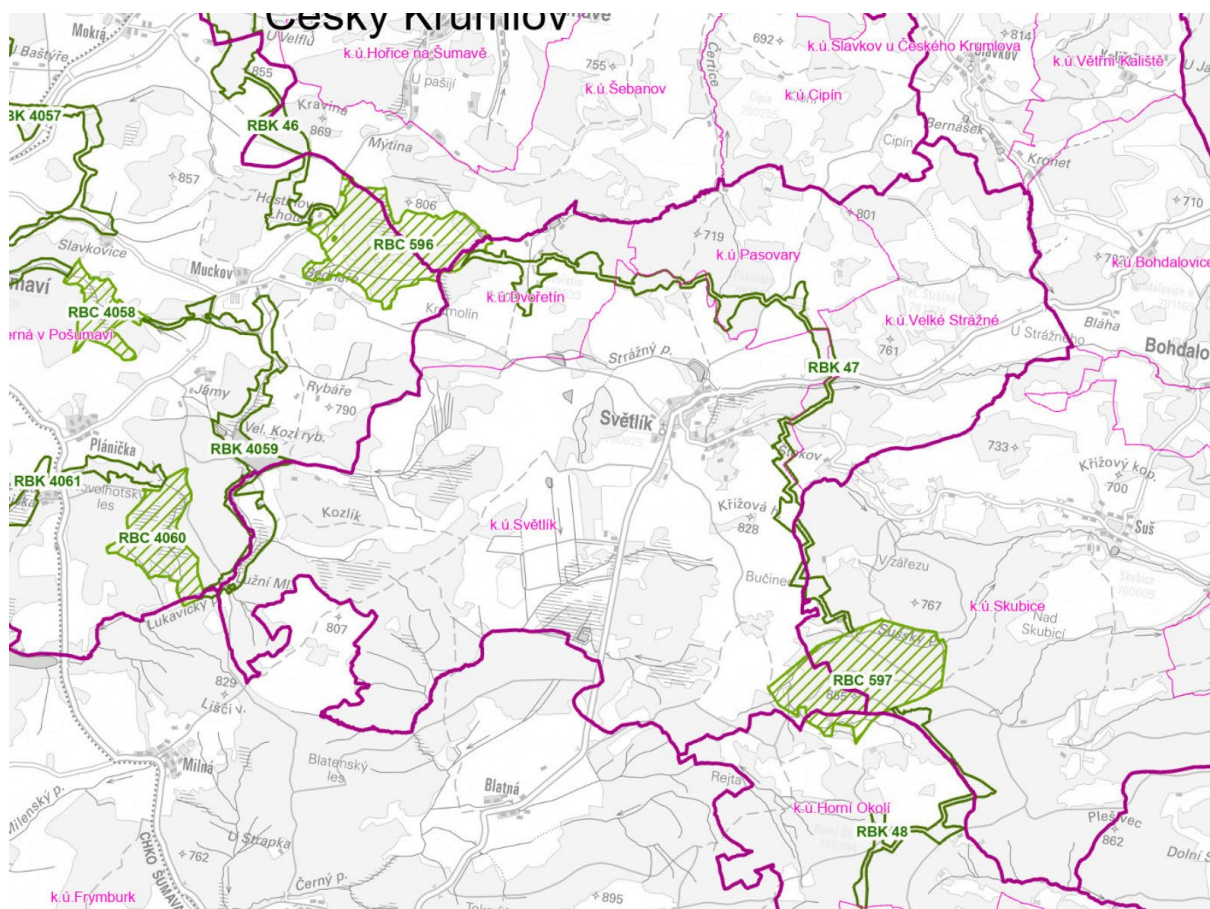
C. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE Odst. 4 § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA

C.a. Přezkoumání souladu návrhu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

(28) Návrh změny není v konfliktu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ve znění její 1., 2., 3., 5., 4., 6. a 7. aktualizace. Změny jsou natolik drobné, že nemají průnik do aktualizované politiky územního rozvoje. Rozsah změny je natolik drobný a ryze formální, jedná se výhradně o převedení stávajícího územního plánu Světlík ve znění 1., 2. a 3. změny do podoby dle nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů, tzv. standardizace, kdy nic jiného předmětem obsahu změny č. 4 územního plánu Světlík není. Správní území Obce Světlík neleží v žádné rozvojové oblasti ani ose dle Politiky územního rozvoje ČR. Správní území Obce Světlík se nachází ve specifické oblasti SOB1 „Specifická oblast Šumava“.



(29) Přezkoumání souladu návrhu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9. a 11. aktualizace a rozsudku 1 As 15/2016-85 Nejvyššího správního soudu – změna č. 4 je souladná se záměry dle AZÚR JČK, protože změny jsou natolik drobné, že nemají průnik do aktualizované podoby Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Z hlediska konkrétně vymezených záměrů je návrhem změny č. 3 plně respektován krajský územní plán, z konkrétních záměrů ZÚR JČK ve znění jejich poslední aktualizace zasahují do správního území Obce Světlík, tedy zde také do měněného území toto změny, jen záměry spojené s vymezením regionálního územního systému ekologické stability a to regionální biocentra RBC 596 a RBC 597 a regionální biokoridor RBK 47 – viz obrázek pod textem:



C.b. Přezkoumání souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

(30) Návrh změny č. 4 ÚP Světlík plně respektuje stanovené cíle a úkoly územního plánování dle § 18 a § 19 stavebního zákona, dle stanovených obecných priorit územního plánování pro ČR dle aktualizované Politiky

územního rozvoje ČR, dle priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území podle ZÚR JČK ve znění jejich poslední aktualizace.

(31) Rozsah navržených zastavitelných ploch je nezměněn oproti dnes platnému územnímu plánu.

C.c. Přezkoumání s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

(32) Návrh změny č. 4 ÚP Světlík plně respektuje požadavky stavebního zákona i jeho prováděcích vyhlášek 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

C.d. Přezkoumání souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

(33) Návrh změny č. 4 ÚP Světlík je zpracován přesně dle požadavků stavebního zákona a správního řádu, osnova textové části výroku je přesně a doslovně převzata z přílohy č. 7 vyhl. 500/2006, dělení ploch dle způsobu využití je přesně převzato dle §§ 4-19 vyhl. 501/2006 Sb. s využitím datového modelu pro tvorbu územních plánů.

(34) Návrh změny č. 2 ÚP Světlík respektuje požadavky

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zejména ve vazbě na ustanovení § 45i týkající se ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, možný negativní vliv byl vyloučen stanoviskem krajského úřadu č.j. 122992/2023 ze dne 13.10.2023, kdy se v tomto stanovisko jednoznačně deklaruje, že „krajský úřad souhlasí s navrhovaným obsahem změny č. 4 územního plánu Světlík, navrhovaný obsah změny č. 4 územního plánu Světlík nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) nebo ptačích oblastí (dále jen „PO“) ležících na území v působnosti krajského úřadu.“,
- zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, je předpoklad, že změna nebude předmětem posouzení vlivů na životní prostředí, možný negativní vliv na ŽP byl vyloučen stanoviskem krajského úřadu č.j. KUJCK 122992/2023 ze dne 13.10.2023, které nepožadovalo zpracování dokumentace SEA, kdy se v tomto stanovisko jednoznačně deklaruje, že „krajský úřad nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů navrhovaného obsahu změny č. 4 územního plánu Světlík (dále též „obsah změny ÚP“) na životní prostředí ve zkráceném postupu pořizování“, kdy v rámci odůvodnění je vysvětleno, že „Obsah změny ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými

významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu – Jihočeský kraj, z hlediska obsahu předložená žádost prověřuje změny, které svým charakterem, využitím, rozsahem a lokalizací nejsou z hlediska vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v řešeném území považovány za významné.“,

- správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů), kdy textová část změny č. 4 územního plánu Světlík je dělena na část výrokovou a část odůvodnění, do odůvodnění budou po projednání podle § 50 a § 52 stavebního zákona doplněny všechny uplatněné námítky i připomínky vč. návrhu dílčího výroku na jejich vypořádání a dílčího stručného odůvodnění tohoto vypořádání,
- vyhlášky č. 227/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí, o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, kdy odůvodnění změny plně respektuje tabulku č. 2 uvedenou v příloze této vyhlášky, kdy změna č. 4 nenavrhuje žádné nové zábory zemědělského půdního fondu, obsahem změny je tzv. „čistá standardizace“, tedy převedení územního plánu Světlík do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů,
- vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, výroková část této změny obsahuje náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky,
- dalších speciálních zákonů, jako je silniční zákon (zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích), zákon č. 23/1997 Sb., o pozemních komunikacích, vodní zákon (zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), lesní zákon (zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), horní zákon (zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů).

(35) Návrh změny č. 4 územního plánu Světlík je zpracován v souladu s požadavky dotčených orgánů, který byly uplatněny v jejich stanoviscích během veřejného projednání návrhu změny, která je pořizována tzv. zkráceným postupem pořizení dle ust. § 55b stavebního zákona, viz tabulka pod textem:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	Pokyny pro úpravu dokumentace změny
Bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání návrhu změny č. 4 ÚP Světlík	Bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání návrhu změny č. 4 ÚP Světlík

(36) Návrh změny č. 4 ÚP Světlík byl po veřejném řízení zaslán s návrhem vypořádání uplatněných připomínek a s návrhem rozhodnutí o uplatněných námítkách na dotčené orgány a krajský úřad s žádostí o uplatnění jejich stanovisek dle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona. Stanoviska jsou vyhodnocena takto, viz tabulka pod textem:

ČÍSLO / DOTČENÝ ORGÁN / Č.J. / DATUM	ZPŮSOB VYPOŘÁDÁNÍ
--------------------------------------	-------------------

Požadavky ve stanovisku (kráceno pořizovatelem)	Pokyny pro úpravu dokumentace změny
Bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání návrhu změny č. 4 ÚP Světlík	Bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání návrhu změny č. 4 ÚP Světlík

D. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(37) Nebude aplikováno.

E. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5

(38) Nebude aplikováno.

F. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

(39) Nebude aplikováno.

G. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

(40) Návrh změny č. 4 nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy.

H. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

(41) Z hlediska koordinace využívání území v rámci širších vztahů v území návrh změny č. 4 ÚP Světlík zachovává kontinuitu vymezení všech komunikací i ÚSES s přesahem do správních území sousedních obcí.

I. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SCHVÁLENÉHO OBSAHU ZMĚNY

(42) Požadavky schváleného obsahu změny č. 4 územního plánu Světlík byly zcela naplněny, kdy jediným požadavkem schváleného obsahu změny bylo převedení územního plánu Světlík ve znění změny č. 1, 2 a 3 do nového datového modelu MMR pro tvorbu územních plánů bez dalších věcných změn, jedná se tedy o tzv. čistou standardizaci. Změna je pořizována v tzv. zkráceném režimu pořízení dle ust. §§ 55a-55b a § 54 stavebního zákona.

J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

(43) V rámci řešení návrhu změny nebyly identifikovány záležitosti nadmístního významu, které by měly být nově vymezovány v ZÚR Jihočeského kraje.

K. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

K.a. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do zemědělského půdního fondu, údaje o druhu pozemku (kultuře) dotčené půdy, údaje o zařazení zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek a do stupňů přednosti v ochraně

(44) Výchozím podkladem ochrany zemědělského půdního fondu pro územně plánovací činnosti jsou bonitované půdně ekologické jednotky (dále též jen "BPEJ"). Vyjadřuje hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení, kdy první číslice kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu (označeny kódy 0-9), druhá a třetí číslice vymezuje příslušnost k určité hlavní půdní jednotce (01-78), čtvrtá číslice stanoví kombinaci svaživosti a expozice pozemku ke světovým stranám, pátá číslice určuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovosti.

(45) Tabulka vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF není součástí dokumentace odůvodnění změny, protože změna nenavrhuje žádný zábor zemědělského půdního fondu. Celkový zábor ZPF činí **0,0000 ha**.

(46) Zábory PUPFL – nejsou navrženy.

(47) Klimatický region v řešeném území:

Kód regionu	8
Symbol KR	MCH
Charakteristika regionu	mírně chladný, vlhký
Suma teplot nad 10°C	2000-2200
Průměrná roční teplota	5-6 °C
Průměrný roční úhrn srážek	700-800 mm/rok
Pravděpodobnost suchých vegetačních období	0-5 %
Vláhová jistota	nad 10

(48) Třídy ochrany zemědělské půdy (možné rozpětí I. – V.; příloha metodického pokynu ze dne 12. 6. 1996 č. j. OOLP/1067/96, tento metodický pokyn je nyní již neaktuální, ale nebyl doposud ničím nahrazen):

- do 1. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popř. pro liniové stavby zásadního významu,
- do 2. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci klimatického regionu nadprůměrnou produkční schopnost, ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné
- do 3. třídy jsou sloučeny půdy v klimatickém regionu s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možné v územním plánování využít pro eventuální výstavbu,
- do 4. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušného klimatického regionu, s jen omezenou ochranou a využitelné i pro výstavbu,
- do 5. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností, vč. půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených, většinou jde o zemědělské pozemky pro zemědělské účely postradatelné, lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

K.b. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorační a závlahová zařízení apod.) a o jejich předpokládaném porušení

(49) Dle předaných územně analytických podkladů OIRP Český Krumlov byly na plochách zahrnutých do správního území Obce Světlík prováděny investice do půdy, nicméně změna č. 4 nenavrhuje žádné nové zastavitelné plochy ani plochy změn v krajině.

K.c. Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostech a o jejich předpokládaném porušení

- (50) Změna č. 4 ÚP respektuje stávající areály a objekty staveb zemědělské prvovýroby a nenavrhuje jejich omezení. Lze tedy vyloučit i hypotetické porušení stávajících zemědělských areálů a objektů staveb zemědělské prvovýroby a zemědělských usedlostí.

K.d. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území, opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny a významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav a o jejich předpokládaném porušení

- (51) Uspořádání zemědělského půdního fondu v území se nemění, součástí výkresové části dokumentace změny č. 4 tedy není výkres předpokládaných záborů půdního fondu.
- (52) Opatření k zajištění ekologické stability krajiny nejsou předmětem řešení změny č. 4 ÚP Světlík.
- (53) Projektantovi nebyly předány žádné informace o probíhajícím nebo dokonce proběhnuvších pozemkových úpravách.

K.e. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

- (54) Změna č. 4 územního plánu Světlík nevymezuje žádné nové zastavitelné plochy.

L. NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

- (55) Během veřejného jednání o návrhu změny dle ust. § 55b stavebního zákona byly uplatněny tyto námitky:

ČÍSLO / AUTOR NÁMITKY / Č.J. / DATUM	NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITCE
Požadavky v námitce (kráceno pořizovatelem)	Pokyny pro úpravu dokumentace a odůvodnění
Bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání návrhu změny č. 4 ÚP Světlík	Bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání návrhu změny č. 4 ÚP Světlík

M. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

(56) Během veřejného projednání návrhu změny podle ust. § 55b stavebního zákona byly uplatněny tyto připomínky:

ČÍSLO / AUTOR PŘIPOMÍNKY / Č.J. / DATUM	NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNKY
Požadavky v připomínce (kráceno pořizovatelem)	Pokyny pro úpravu dokumentace a odůvodnění
Bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání návrhu změny č. 4 ÚP Světlík	Bude doplněno pořizovatelem po veřejném projednání návrhu změny č. 4 ÚP Světlík

Použité zkratky:

- stavební zákon – zákon č. 283/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů,
- správní řád – zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon 144/1992 Sb. – zákon č. 214/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon 100/2001 Sb. – zákon č. 200/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 23/1997 Sb. – zákon č. 23/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 500/2006 Sb. – vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 501/2006 Sb. – vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška 380/2002 Sb. – vyhláška č. 380/2002 Sb. Ministerstva vnitra k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, ve znění pozdějších předpisů,
- PÚR ČR – Politika územního rozvoje České republiky z roku 2008, pokud není uvedeno jinak, míněno ve znění její 1., 2., 3., 5., 4., 6. a 7. aktualizace
- ZÚR JČK – Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, pokud není uvedeno jinak, míněno ve znění 1., 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9. a 11. aktualizace a rozsudku 1 As 15/2016-85 Nejvyššího správního soudu,
- ÚP – územní plán, ÚPO – územní plán obce, ÚPnSÚ – územní plán sídelního útvaru,
- RP – regulační plán,
- ÚÚP – úřad územního plánování, není-li uvedeno jinak, je míněno zde příslušný úřad,
- ÚAP – územně analytické podklady,
- ÚPD – územně plánovací dokumentace,
- SEA – posouzení vlivů ZÚR nebo územního plánu na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona,
- PRVKÚK – Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje, není-li uvedeno jinak, míněno se Jihočeského kraje v aktuálním znění,
- P+R – průzkumy a rozbory, myslí se doplňující průzkumy a rozbory dle § 47 odst. 1 stavebního zákona,
- PR – přírodní rezervace, viz § 33 zákona 114/1992 Sb.,
- NATURA – je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit, viz § 3 odst. 1 písm. r) zákona 114/1992 Sb.,
- p. p. č. – pozemek / parcela parcelní číslo, p. č. – parcelní číslo, údaje dle katastru nemovitostí.